



Resultado 4: Evaluación del impacto del curso de formación y adaptación de los materiales del curso de formación

Líder del resultado: IASIS

Mayo de 2023



EECEME

Contenidos

1. Introducción	3
2. Informe recapitulativo	4
3. Conclusiones.....	5
4. Recomendaciones.....	5
5. Anexos	6
Texto introductorio	6
Evaluación cuantitativa.....	6
Evaluación cualitativa	8

1. Introducción

La Matriz de Evaluación de Impacto es una herramienta completa y robusta diseñada para evaluar sistemáticamente la calidad, la eficacia y el impacto global de los resultados de proyectos específicos. Como elemento esencial de la gestión de proyectos y la evaluación del rendimiento, la matriz permite a los socios del proyecto supervisar los avances, identificar los puntos fuertes y débiles y orientar las mejoras a lo largo del ciclo de vida del proyecto.

Basada en cinco criterios clave de evaluación -relevancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad-, la Matriz de Evaluación de Impacto proporciona un análisis en profundidad de cada resultado. Al examinar cada criterio a través de un conjunto de subcriterios matizados, la matriz permite una evaluación incisiva, ayudando a las partes interesadas a calibrar el rendimiento general de los resultados del proyecto.

Cada subcriterio se califica en una escala de 1 a 5, lo que permite una evaluación clara y estandarizada. Este método permite identificar las posibles áreas de sinergia entre los distintos productos y aquellas en las que un producto puede complementar a otro.

El propósito de la Matriz de Evaluación de Impacto en el proyecto actual es evaluar la calidad, la eficacia y el impacto global de los productos del proyecto EECEME, en concreto el O1 (Investigación sobre Buenas Prácticas y Análisis) y el O2 (Materiales de Formación para Trabajadores Infantiles Profesionales). Todos los socios hicieron aportaciones y contribuciones.

2. Informe recapitulativo

Los resultados fueron bastante buenos en todos los ámbitos. Ninguno de los subcriterios evaluados quedó por debajo de un "3" (moderado) en la escala de 1 a 5, y muchos recibieron una calificación alta o muy alta. En general, las áreas de pertinencia, eficacia y eficiencia fueron particularmente sólidas, mientras que el impacto y la sostenibilidad también recibieron evaluaciones generalmente favorables.

El análisis demostró una fuerte alineación con los objetivos del proyecto, ya que todas las aportaciones calificaron este subcriterio con un 4 o más para ambos productos. La adaptabilidad cultural, la claridad y la estructura, la calidad del contenido, la exhaustividad y el carácter innovador también recibieron puntuaciones generalmente altas, lo que indica que es probable que los productos sean bien recibidos por los grupos destinatarios y las partes interesadas.

En el ámbito de la eficiencia, tanto el tiempo y el esfuerzo como la asignación de recursos recibieron una puntuación alta para ambos productos. El impacto potencial en términos de desarrollo cognitivo/motor y la mejora de la imaginación motora/emocional y la coordinación también se consideraron importantes, con un rango de puntuaciones de 3 a 5.

La sostenibilidad, que abarca la escalabilidad, la capacidad de aplicación a largo plazo y el potencial de actualizaciones futuras, se valoró favorablemente, aunque hubo ligeras variaciones en las puntuaciones de estos subcriterios.

Datos:

Pertinencia: Las puntuaciones medias oscilaron entre 4,0 y 4,7 para O1 y entre 4,2 y 4,7 para O2.

Eficacia: Las puntuaciones medias oscilaron entre 4,0 y 4,5 para O1 y entre 3,5 y 4,5 para O2.

Eficacia: Las puntuaciones medias fueron de 4,0 para O1 y de 4,2 para O2.

Impacto: Las puntuaciones medias oscilaron entre 3,9 y 4,0 para O1 y 4,2 y 4,5 para O2.

Sostenibilidad: Las puntuaciones medias oscilaron entre 3,9 y 4,0 para O1 y 4,2 y 5,0 para O2.

3. Conclusiones

Los resultados de la Matriz de Evaluación de Impacto sugieren que el proyecto sigue una trayectoria prometedora y está generando productos valiosos que se ajustan bien a sus objetivos. Los resultados también son, en general, eficaces, eficientes, impactantes y sostenibles. Sin embargo, algunas áreas, como la exhaustividad, podrían beneficiarse de una mayor atención en futuras iteraciones del proyecto.

4. Recomendaciones

Aunque no se proporcionaron comentarios específicos para orientar las mejoras, se recomienda realizar revisiones periódicas utilizando esta matriz para garantizar que el proyecto sigue cumpliendo sus objetivos con eficacia. Una mayor atención a la exhaustividad podría mejorar el impacto de un futuro proyecto ampliado.

5. Anexos

Texto introductorio

La Matriz de Evaluación de Impacto contiene cinco criterios clave para evaluar cada Resultado: Relevancia, Eficacia, Eficiencia, Impacto y Sostenibilidad. Cada criterio se divide en subcriterios para proporcionar un análisis exhaustivo. Calificando cada subcriterio en una escala de 1 a 5 (1 = muy bajo, 2 = bajo, 3 = moderado, 4 = alto, 5 = muy alto), podemos determinar el rendimiento global de cada resultado e identificar los puntos fuertes y débiles y las áreas susceptibles de mejora. Además, esta matriz permite la comparación entre los diferentes Productos, arrojando luz sobre sus sinergias potenciales y las áreas en las que uno puede complementar al otro.

Los resultados de la Matriz de Evaluación de Impacto deben utilizarse para adaptar los materiales del curso de formación, informar sobre futuras iteraciones del proyecto, orientar las mejoras y los ajustes necesarios para maximizar los beneficios del proyecto para su público objetivo. Además, la matriz puede servir como herramienta útil para que las partes interesadas en el proyecto supervisen el progreso y el rendimiento de los resultados intelectuales a lo largo del ciclo de vida del proyecto, garantizando que los recursos se asignan de forma eficiente y que los objetivos se cumplen de forma eficaz.

Evaluación cuantitativa

Puntúe cada criterio en una escala de 1 a 5 para cada salida intelectual

1 = Muy bajo, 2 = Bajo, 3 = Moderado, 4 = Alto, 5 = Muy alto

Crterios / Resultados		
Pertinencia		
- Alineación con los objetivos del proyecto		
- Necesidades del grupo destinatario		
- Adaptabilidad cultural		
Eficacia		
- Claridad y estructura		
- Calidad de los contenidos		
- Exhaustividad		
- Innovación		
Eficacia		
- Tiempo y esfuerzo		
- Asignación de recursos		
Impacto		
- Potencial para mejorar el desarrollo cognitivo/motor		
- Potencial para mejorar la imaginación motriz/emocional		
- Potencial para reforzar la coordinación		
- Potencial para reforzar la movilidad		



Sostenibilidad		
- Escalabilidad		
- Capacidad de aplicación a largo plazo		
- Potencial para futuras actualizaciones		

Evaluación cualitativa

- a. ¿Ha evaluado algún criterio con 3 o menos? En caso afirmativo, justifique su respuesta

- b. ¿Puede identificar alguna barrera potencial para la implementación exitosa de las actividades y ejercicios de los Resultados? ¿Cómo pueden mitigarse estos obstáculos? (Si no procede, escriba N/A)

- c. ¿Cómo pueden mejorarse los resultados intelectuales? ¿Tiene algún comentario/sugerencia? (Si no procede, escriba N/A)

